



【第二十八期】

發行日期：2018年3月1日

總編輯：楊士隆

執行編輯：許華孚

副執行編輯：馬躍中

編輯：鄭元皓

執行單位：國立中正大學犯罪研究中心

電話：05-2720411 轉 26305

網址：<http://deptcrc.ccu.edu.tw/index.php/news/>

◎UNODC 及 NIDA 等之訊息

◎台灣毒品相關研究訊息

◎新近國際研討會訊息

第九屆兩岸刑事法制學術研討會

本次會議主題為「毒品犯罪與社區矯正之刑事法學新議題」；活動目標在於，希望兩岸學者專家就毒品犯罪與社區矯正的刑事法議題進行廣泛討論，相互交流。現在，面對兩岸毒品犯罪問題趨於嚴重，均不能作壁上觀，而是應當相互合作打擊犯罪，合作共創無毒家園。

既然形勢如此，在法制上，兩岸也應當往來交流，彼此截長補短，有效抗制毒品犯罪，以實現無毒家園的企盼。當前兩岸均面對趨於嚴重的兩岸毒品犯罪問題，雖然都在法制上設計重重防線，但似乎仍舊無法有效防止毒品犯罪，特別是新興毒品，有別於傳統毒品的樣態，包裝成茶包、糖果、果凍、梅粉或巧克力等態樣，在年輕人間流傳。

兩岸的社區矯正制度，均屬於發展較晚，而毒品戒治與社區矯正關係密切，恰可一併進行研討。再者，社區矯正制度，近年來在兩岸之間都受關注，雖然相較於西方國家，兩岸的發展較晚，但為解決監獄壅塞及再犯率等問題，政策上皆頗重視。社區矯正的重心在於，協助罪犯再社會化，其中當然包含毒品犯，毒品戒治與社區矯正的關係密切，恰可於此次學術研討會，提供平台讓兩岸學者專家集思廣益，共同研討。

本活動預計於2018年4月30、5月1日，在中正大學教育學院偉章會議廳舉行。相關報名事宜請參閱本會網頁 <http://www.tcls.org.tw/>。



UNODC 相關訊息

聯合國報告:除部分衝突區外，緬甸種植鴉片的面積急劇減少

➤ 編輯組

本週（緬甸）奈比多 2017 年 12 月 6 日 — 聯合國毒品和犯罪問題辦公室（UNODC）2017 年緬甸鴉片調查結果指出，2017 年緬甸種植罌粟的總面積為 41,000 公頃，較 2015 年的 55,500 公頃大幅減少 25%。

東撣邦的減少幅度最大，達到 37%，南撣邦則減少 29%。不過，報告中也表示，罌粟種植面積的減少雖然有所進展，但北撣邦與克欽邦的縮減幅度分別不到 3% 及 7%，實際減少的面積僅 600 公頃。每公頃產量的增加，多少也抵消了縮減種植面積的成效，鴉片潛在產量只比 2015 年下滑 14%。

該報告再次證實緬甸境內的衝突與鴉片間的關係，出現活躍反叛活動的危險地區延續了

與 2015 年相似的種植和生產水準。毒品和犯罪問題辦公室區域代表 Jeremy Douglas 指出：「一邊是治理與安全，另一邊是貧困與衝突，兩者間存在無法否認的關係。我們會繼續協助人們放棄倚賴鴉片，轉為尋求替代性和永續性的經濟機會。但這無法與和平進程分頭進行，我們也需要再深入緬甸的其他地區。」

他補充道：「只要撣邦與克欽邦的重點地區依然動盪不安，且基本上仍施行自治、不受國內其他地區影響，那麼對毒品交易者來說，還是一個安全的避風港。」近年來，區域毒品市場不斷變動，東亞和東南亞的多數國家開始出現合成毒品，尤其是安非他命，造成鴉片種植面積減少，鴉片和海洛因的價格下降。



內政部長 **Kyaw Swe** 將軍承認，政府得作進一步努力來有效解決緬甸生產的大量鴉片、海洛因及其他毒品。他表示：「緬甸政府樂見在這方面有所進展，但也同意，雖然已執行許多動作，各項努力仍有待加強。我們會繼續為生產鴉片的社區提供有意義的替代方案，並與毒品和犯罪問題辦公室及鄰國合作，解決毒品和先驅化學品（precursor chemical）的生產與販運問題。」

非常多，而且必須持續獲得緬甸當局的支持。」



毒品和犯罪問題辦公室國別經理 **Troels Vester** 則強調了永續替代發展計畫的重要性，他指出：「緬甸已採取一些重要步驟來解決鴉片種植的問題，特別是在我們共同執行某項計畫的南撣邦。不過我們也認識到，要做的事依然

註：本文根據United Nations Office on Drugs and Crime編譯。

詳細資料參考:

https://www.unodc.org/unodc/en/press/releases/2017/December/myanmar-opium-cultivation-declines-sharply--except-in-some-conflict-areas_-un-report.html



NIDA 相關訊息

比起捲菸，大麻與電子菸更受青少年喜愛

➤ 編輯組

與週四發布的一份全國青少年毒品使用情況調查顯示，美國青少年的吸菸人口大幅減少，但使用電子菸與大麻的現象更為普遍。由聯邦政府國家藥物濫用研究所發起、密西根大學執行的這份報告指出，22.9% 的高中生表示，他們在過去三十天內使用過大麻，16.6% 使用過電子菸，僅 9.7% 的人抽過香菸。

對全美公私立學校 43,703 名八年級、十年級及十二年級學生進行的這項調查引起人們對電子菸普及狀況的擔憂 — 現今的電子菸已推出可吸引不同社會群體的無數種風味。但在另一方面，又出現樂觀的情況。這項研究發現，青少年吸食的大部分物質（含酒精、菸草、處方類鴉片及興奮劑）之數量在去年呈現下降或持平，是二十年來數據最低者。

相較之下，近年來使用大麻的比例基本上保持一致，僅偶爾出現微小的變化（但研究指出，過去十年間，年輕成人使用大麻的比例增加）

聯邦政府國家藥物濫用研究所副所長 Dr. Wilson Compton 表示：「青少年使用毒品的情況已有所改善，我們對此印象深刻。電子菸會帶來的健康問題目前仍然不明。」部分專家認為，將物質蒸發成吸入物質的電子菸會比傳統捲菸更健康，電子菸裡沒有燃燒菸草產生的致癌物質。但 Dr. Compton 表示：「要考量的問題是，這也可能代表有另一種接觸尼古丁及大麻的新途徑。」

這些設備通常搭配尼古丁一起銷售。然而，在詢問受訪的十二年級學生、請他們回想最近



吸食的電子菸煙霧裡有些什麼時，51.8%的人表示「只是調味品」。當被問及過去一個月的使用情況時，二十名十二年級學生裡的某一位說，他們在電子菸裡加入大麻；十名學生裡，有一人表示加入了尼古丁。

科羅拉多州柯林斯堡 Poudre 高中的學校輔導員 Cassie Poncelow 已經注意到各社會群體使用電子菸的大幅增加情況。她說：「我們看到很多人在使用。」並表示，人們很容易取得及藏匿電子菸。「孩子們在走廊上點燃電子菸，沒有人注意到」。Poncelow 女士指出，有些電子菸外型就像隨身碟，學生會將它插入筆記型電腦進行充電。

教育工作者與公衛官員卻對菸草使用量下降一事表示樂觀。Dr. Compton 指出，1996 年時有 10.4% 的八年級學生每天吸菸，到了 2017 年，數字下降至 0.6%。1997 年時，有 24.6% 的十二年級學生每天吸菸，2017 年時下降到 4.2%。

美國癌症協會癌症科學前主任暨史丹佛大學醫學院兼任講師 Thomas J. Glynn 表示，菸草使用量的持續下滑是「公衛方面令人驚嘆的成就」。「但這並不意味著我們現在就能關門回家。」他補充道。他注意到，拿電子菸來替代香菸的說法無法使人信服，「我覺得必須對此有所警惕。」他說。

Dr. Compton 將菸草使用量的下降歸因於許多因素，包括公衛大力禁菸運動、香菸漲價，以及同儕施壓不吸菸等。各年級都有學生表示他們討厭香菸和酒精，並知道會帶來嚴重的健康風險。



酒精使用量下降也有著類似的說法，尤其是酗酒方面。專家指出，學生對於自己喝醉的照片可能會被公布在社群媒體上變得較為自覺



— 此事可能不利於名聲及大學入學。

那麼大麻呢？數字卻沒那麼高。報告中，僅 14.1% 的十二年級學生表示偶爾吸食大麻會有「巨大風險」。1991 年時 40.6% 的高年級生抱持此一觀點。2017 年時，全美這三個年級的學生中，有近 24% 的人表示在過去一年內吸食過大麻，而近年來這個數字一直保持相對穩定的情況。Allison Kilcoyne 是波士頓郊區某高中的健康中心主任，她親眼見到調查中所述大麻使用情況的證據。有家庭護理師身分的 Kilcoyne 女士說，她難以向大學生說服吸食大麻的風險，尤其是在允許藥用大麻的州。

「他們認為沒有什麼不好的影響，」

Kilcoyne 女士說，「我向他們說明吸食大麻對大腦發育的影響，以及把學抽大麻當作問題處理機制的風險。我說，我們還有其他的處理方法，但問題是對他們來說，大麻的確可發揮效果。他們感覺身上的症狀立即獲得緩解，大麻治好

了自己。」使用大麻的高中高年級生人數雖未減少，但近年來也沒有增加。漠視大麻的學生越來越少，但使用大麻的情況並未追上對待它的態度，研究人員對此雖感困惑，但也鬆了口氣。

研究青少年和年輕成人毒品使用情況的德州大學心理學副教授 Ty S. Schepis 說：「毒品的使用與風險認知及許可息息相關。」他說，認可大麻，但不一定要去吸食。「就像我有愛跳傘的朋友，但我自己從不去跳傘。儘管大多數人不會想要參與，卻會默默忍受或默許某些活動。」

註：本文根據 National Institute on Drug Abuse 編譯。

詳細資料參考：

<https://www.nytimes.com/2017/12/14/health/teen-drug-smoking.html>



台灣毒品相關研究訊息

台灣都會城市國中及高中(職)學生非法藥物使用調查

楊士隆、曾淑萍、戴仲峰、顧以謙、陳瑞旻

國立中正大學犯罪防治學系所

為有效掌握青少年藥物濫用流行病學特性，此項研究在科技部之支持下，調查台灣主要城市青少年非法藥物使用之盛行率，並比較過去與現在之差異。本研究於 2014 年至 2017 年間，針對臺灣地區主要城市(新北市、台中市、高雄市)國中、高中職學校進行分層隨機抽樣。

平均每年約成功抽取 2,190 名學生樣本，回收率平均為 87%。研究結果發現，校園學生在使用非法藥物經驗方面，從 2015 年至 2017 年，國中學生均低於 1%，高中生 2015 至 2016 年 1.31%，2016 至 2017 年時上升到 3%。國高中(職)學生三年非法藥物使用之盛行率為 1.5%。非法藥物種類方面，校園學生連續三年使用 k 他命

者比例最高，使用咖啡奶茶毒品混合包之比例逐年增加。

本研究認為持續且全面的城市盛行率自陳報告調查可有效追蹤青少年相關非法藥物使用狀況，有利於後續設計合適之追蹤與輔導及宣導方案。此外，k 他命為台灣青少年主要之非法藥物使用種類、咖啡奶茶毒品混合包次之，本研究建議應加強三、四級等新興毒品之管制與輔導措施，強化罰鍰與講習執行之成效並建立有效之嚇阻作為，以減少其危害。

德國最新毒品情勢分析

馬躍中

國立中正大學犯罪防治學系所

壹、前言

根據德國聯邦刑事局於 2017 年 5 月 8 日出版的毒品情勢報告，分析了德國最新毒品情勢分析報告，包括：因施用毒品的死亡人口、毒品犯的總數、查獲的人數、毒品查獲數量以及警方偵查的案件數。最後再比較國際情勢。本文先介紹上述毒品情勢分析，最後再提出個人意見。

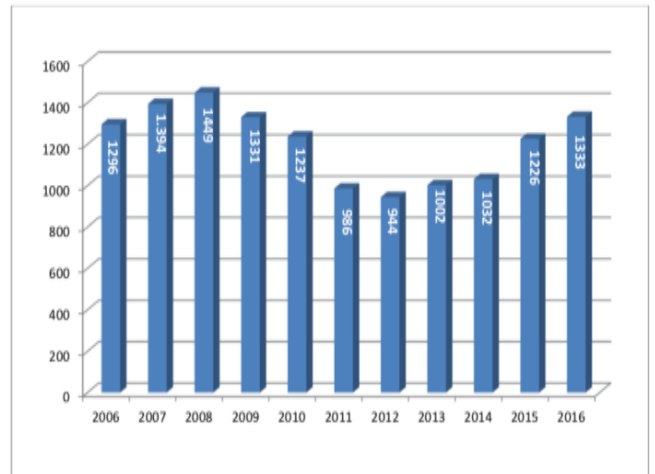
貳、德國毒品情勢分析

一、因施用毒品致死

從表格一可以觀察到，共用 1333 人因毒品致死，相較於前一年（2016 年）成長了 9%。其中，有的 84%。平均死亡年齡為 38 歲。比較 2002 年平均 32 歲的死亡年齡成長很多。

相較於過去，「新興精神物質」(NPS)¹。2016 年有 98 人，相較於 2015 年 39 人，成長快速。

Rauschgifttote



表格一：因施用毒品的死亡人口

二、毒品犯罪分析

其次，關於毒品犯的人數較前一年(2015年)成長了7%，同時占整體的犯罪的案件的5%。關於毒品查獲數量，2016年毒品查獲數量因為部分毒品的定義改變，故未能呈現統計數據（表三）。不過可以從表二觀察，從2012年又緩步上升。至於，2016年查獲海洛因的數量共220公斤，相較於前一年成長了57%。探究其成長快速的

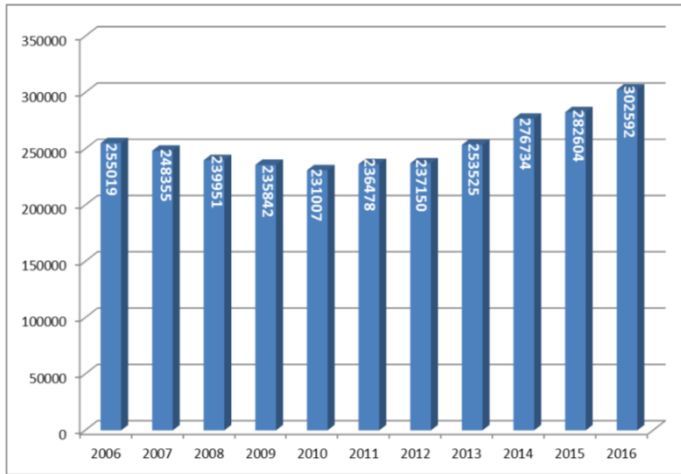
¹ 我國多稱為「新興毒品」。



原因主要是因為二件特別的個案，分別是在柏林查獲了81公斤以及在卡爾斯魯爾查獲了40公斤。

德國的查獲量，遠高於其它毒品。分別是6,059公斤以及32,353公斤。

Rauschgiftdelikte insgesamt



表格二:毒品犯的總數

Sicherstellungsfälle

Jahr	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016*
Heroin	6.763	6.853	6.638	6.183	5.645	4.361	3.381	3.065	2.857	3.061	
Rohopium	78	59	72	68	42	46	79	66	35	65	
Kokain	3.972	4.199	3.956	3.858	3.350	3.335	3.618	3.622	3.395	3.592	
Amphetamin	6.422	7.208	8.069	7.635	8.430	9.131	8.407	8.954	10.898	10.388	
Crystal	416*	454	356	446	799	2.112	3.512	3.847	3.905	3.292	
Ecstasy	2.382	2.495	2.698	1.761	1.209	1.322	1.786	2.233	3.499	4.015	
Haschisch	11.764	9.762	10.313	9.294	7.427	7.285	6.490	5.638	5.201	6.059	
Marihuana	23.506	21.831	24.594	24.135	24.710	27.144	28.744	28.875	31.519	32.353	

* Aufgrund geänderter Erfassungsmodalitäten einzelner Bundesländer hinsichtlich der Falldatei Rauschgift (FDR) können keine Zahlen zu Sicherstellungsfällen dargestellt werden.

表格三:查獲案件

從表格三觀之，以鴉片數量減少了最多(37%);成長數量最多的是古柯鹼(多出1.9噸)，主因在於當年意外在香蕉運送時夾帶大量毒品。安非它命查獲數量相較於其它毒品，絕大多數是在交易市場查獲，僅有極少是在運送過程查獲。同時，安非它命可以說是在德國濫用情形最嚴重的類型。針對大麻，不論是原生的植物(Haschisch)或是其製成品(Marihuana)，在

Sicherstellungsmengen

Jahr	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Heroin	879	1.074	503	758	474	498	242	270	779	210	330
Rohopium	42	28	83	99	12	112	81	294	15	96	61
Kokain	1.717	1.878	1.069	1.707	3.031	1.941	1.258	1.314	1.569	3.114	1.871
Amphetamin	712	810	1.279	1.376	1.177	1.406	1.121	1.262	1.336	1.356	1.471
Crystal	11	10	4	7	27	40	75	77	74	67	62
Ecstasy	1.082.820	985.218	751.431	521.272	230.367	484.249	313.179	480.839	702.439	967.410	2.218.050
Haschisch	5.606	3.678	7.632	2.220	2.144	1.747	2.386	1.770	1.748	1.599	1.874
Marihuana	2.954	3.770	8.932	4.298	4.875	3.957	4.942	4.827	8.212	3.852	5.955

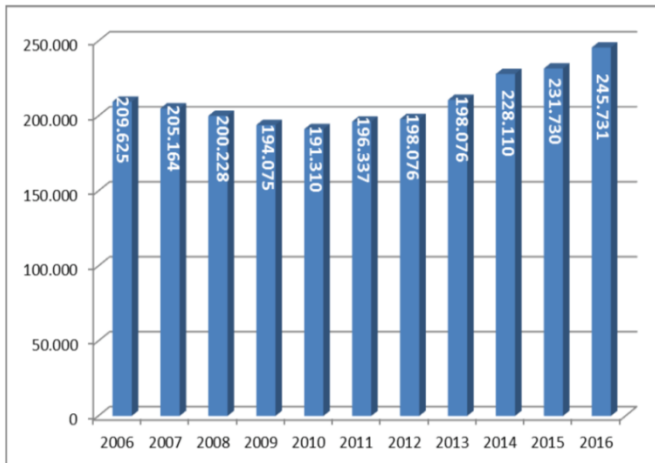
Darstellung in kg bzw. Konsumeinheiten

表格四:毒品查獲數量

三、就警方查獲數量

與毒品相關的案件共有245,731件，其中88%為男性。

Ermittelte Tatverdächtige



表格五:偵查的案件數

四、國際毒品情勢分析

阿富汗仍然是全世界最大的毒品生產國以及歐洲海洛因最大的供應國。根據「聯合國毒品辦公室」(UNODC)於2016年12月的報告，相較於2015年又增加了百分之十的種植面積，約201,000公頃。這代表著又可生產4,800噸的鴉片(2015年: 3,300噸)。至於古柯鹼的主要生產國是哥倫比亞，也成長了百分之三十九的種植面積，約96,000公頃，主要是經由海運，輸入的

港口是漢堡和布萊梅港。至於安非它命多來自荷蘭；甲基安非它命來自捷克。大麻則經由摩洛哥、西班牙來到德國。主要的產地仍是阿富汗。

最後，不可忽略的是，愈來愈多的毒品交易透過網路，而且經由郵寄到府。是值得注意的課題。

參、小結

比較德國與台灣在毒品情勢的差異可以看到。就毒品的查獲量，德國係以大麻和安非它命為主；台灣在安非它命的案件持續穩定，而K它命的數量的不斷上昇。目前大麻數量，在比例上雖不如德國，但近年來也有昇高的趨勢。此外，在「新興毒品」的問題上，二國也有同樣的問題，或許也是各國近年來，對於毒品犯罪抗制，應注意的問題。



新近研討會訊息

➤ 編輯組

會議名稱	主辦單位	日期	地點
ASCPT 2018 Annual Meeting	American Society for Clinical Pharmacology and Therapeutics (ASCPT)	March 20-24 2018	Orlando, Florida, USA Contact : http://www.ascpt.org/
SRNT 24th Annual Meeting	Society for Research on Nicotine and Tobacco (SRNT)	March 21-24 2018	Baltimore, MD, USA Contact: http://www.srnt.org/?page=2018meeting
Society of Behavioral Medicine (SBM)	SBM's 39th Annual Meeting & Scientific Sessions	April 11 – 14 2018	New Orleans, Louisiana, USA Contact: http://www.sbm.org/meetings/2018
The ASAM 49th Annual Conference - Innovations in Addiction Medicine and Science	American Society of Addiction Medicine (ASAM)	April 12 – 15 2018	San Diego, California, USA Contact: https://www.asam.org/education/live-online-cme/the-asam-annual-conference
APA 2018 Annual Meeting	American Psychiatric Association (APA)	May 05-09 2018	New York, New York, USA Contact: https://www.psychiatry.org/psychiatrists/meetings/annual-meeting